

Red. do "A. Pleb."  
Caixa Postal 195

Arquivo "EDGARD LEUENROTH"  
Instituto de Filosofia e Ciências Humanas  
24/33 UNICAMP 11/35

Trabalhadores! Sois pequenos porque estais de joelhos, não porque sois pequenos!

# O SYNDICALISTA

ANNO I — NÚMERO 5

Órgão da FEDERAÇÃO OPERÁRIA do Rio Grande do Sul

Porto Alegre, 11 de Julho de 1919  
RIO GRANDE DO SUL

## O caminho para a libertação do proletariado

Como nos libertamos?

Dia virá em que tal pergunta, com forçosa necessidade, embora de forma ainda um tanto incerta, surgirá na mente do operário que até então, deservido por preconceitos de toda classe, desanimado pela educação burguesa, suportará sem relutâncias o jugo capitalista e servirá com a boçalidade de indifferente do boi. Naquelle dia despertará no operário o instinto revolucionário que outra coisa não é senão o instinto do progresso, que toma aquella forma apaixonada, por ter sido entravado em seu logico desenvolvimento por meios violentos.

E' elle que cria o operário novo ao qual dá o sentimento da sua fraqueza e a quem mostra onde foi para, como individuo, e para onde o conduziu o egoismo, que lhe foi preconizado pela burguesia. E' daquelle dia em diante desparta o operário o desejo de lutar em conjunto com os de sua classe para encontrar uma saída de sua incapacidade pessoal, e consocio se tornará elle do facto de que a sua fraqueza se transformará em força pela acção conjunta, pela consummação da solidariedade.

O modo da exploração sob a qual padece o operário, só por si basta para impellir-o a reunião com os de sua classe. A industria lhe proporcionou o encontro, na officina e na fabrica, com os seus collegas. O que, pois, mais natural do que unir-se a estes? Já o interesse comum, quando como tal ainda não foi reconhecido, produziu revoltas, que embora fossem de improviso, serviram de incentivo para as organizações.

O operário que se torna consocio de si mesmo, se apercebe da necessidade do irmão e logicamente é conduzido ao caminho syndicalista. O syndicalista é, em effeito, o unico meio pelo qual em virtude das suas origens, o operário pôde alcançar os fins almejados, é a unica associação do homem que se produz em virtude de perfeita concordancia de interesse, que deduz o seu direito de existencia da actual forma de produção, outra coisa não sendo que o desenvolvimento logico desta.

Que em effeito, é o syndicalista? Uma união de operários que a sua profissão faz juntarem-se. Sua união se produz conforme as circunstancias, ou dentro dos limites traçados pe-

la profissão, ou se estende, em virtude da colossal industrialização do século vinte, sobre todo um grupo de profissões, que a identidade de objectivos une para a acção conjunta.

Seja qual for, porém, a forma de união que escolhem os militantes ou que lhes seja imposta pelas circumstancias, a união syndicalista circumscripta pela profissão é o syndicalismo que se estende sobre todo um grupo industrial perseguem da mesma maneira um unico fim, que se deixa resumir no seguinte:

1 — Lutar sem tregua contra o explorador; obrigá-lo a reconhecer os melhoramentos alcançados; reprimir toda tentativa de retrocesso; e mais: tratar de conseguir a diminuição da exploração por meio de melhoramentos parciaes, tais como abreviação do tempo de trabalho, augmento dos salarios, protecção á saúde etc. Essas inovações, si bem que sejam parciaes e isoladas não deixam de ser efficazes, visto que põem um dique ás prerrogativas capitalistas, e as limitam.

O syndicalismo se propõe preparar uma solidariedade sempre crescente dos operários, afim de facilitar a expropriação dos capitalistas e de reivindicar de sua fortuna particular, medida essa indispensavel, como sendo o unico ponto de partida para a reforma completa da sociedade. Só depois dessa justa reconstituição de antigas condições sociais podem ser annunciadas todas as possibilidades do parasitismo. Só quando ninguém mais poderá ser obrigado a trabalhar para outrem, quando se terá dado a completa abolição do trabalho pelo salario a produção tornará a preencher os seus fins sociais primitivos; só quando a vida economica for na realidade uma co-opeção de forças que se completam entre si, só então toda exploração desaparecerá, e mais ainda, será de todo impossível no futuro.

Para quem se colloca assim no ponto de vista do syndicalista a solução da questão social apparece como tanta nitidez e clareza, que até ao menos circumscripto impõe-lhe forçosamente esta conclusão: A organização profissional traça o exclusão de todo mal entendido a linha divisoria entre o trabalhador remunerado e o empresario. Ella mostra a a cidade tal qual ella é: de um lado os operários, os explorados e

## PATRIA

Nasceu um dia a Patria a segurar  
A overdeada flor da tyrania.  
E essa força que a fez assim crear,  
E' mais um erro aberto á luz do dia!

E' mais um erro! — Monstro a vomitar  
Onda de sangue e cólera sombria!...  
— Para os famintos — multidão sem lar! —  
A Patria é zero — X — e Fantasia...

Por ella, sou heroi no assassinio!  
— Posso matar em ancias de exterminio.  
— Posso roubar altivo ou furibundo...

Por ella o odio immenso das fronteiras,  
— Simbolizado em todas as bandeiras —  
Enche de dôr o coração do mundo!

Miranda Santos

do outro, os exploradores, os ladrões.

Sendo assim o syndicalismo a unica corporação que continua e claramente demonstra a irreconciliabilidade dos interesses e a opposição em que se acham as classes, elle se nos figura como sendo a associação operaria mais importante, a organização por excelência, cabendo-lhe, portanto a primazia de todas as associações humanas, agindo neste modo em proveito de todos.

Este caracter de utilidade geral não é inherente a outras formas de organização. Podem todas ser uteis de um modo ou outro, mas todas ellas possuem também lacunas e falhas, de modo que não podem ser consideradas como absolutamente indispensaveis.

F. KNIESTEDT.

## A Paz d'elles e a nossa

Está feita a paz. Depois da horrivel sangria, caladamente preparada e desencadeada pela burguesia, em que milhares de seres humanos, transformados em feras, trucidaram-se mutuamente, reuniram-se a conferencia da paz para decretar um paradeiro provisório a tão horrenda calamidade.

Provisório dizemos porque, longe d' ter da conferencia da paz irradiado uma esperança de sossego para os povos, deixou ella caminho aberto para novas e cruéis chacinças. Longe de se fiar em desarmar os exercitos, unicos factores das guerras, todos os governos procuram razejar e reconstruir as forças armadas. Para que? Para garantir a paz, dizem hypocritamente. E' a antiga ladainha da paz armada que deu o venenoso fructo da conflagração.

A conferencia da paz não deu ao coração dos povos um vislumbre sequer do esperanco de que a paz fecunda, em que medra o trabalho e a grandeza das nações, seja duradoura.

A burguesia só tem a lucrar com as guerras. Não se pôde, pois, esperar que seus membros se interessem pelo seu exterminio.

Quem vai para a guerra e morre é o filho do povo; quem paga as despesas da guerra é o povo, o operário, o trabalhador. Os dirigentes, os grandes industrialistas, os capitalistas e banqueiros, os magnatas da alta finança, esses são quem colhe o fructo saboroso da matança; são elles que atulham a burra de ouro com os forrações de guerra; são elles que se aproveitam da miséria do povo para alcaarem todos os generos e assim se loqueptarem fartamente.

Viu-se o interesse em matar o militarismo allemão, para se deixar medrar, por todos os países, esse militarismo monstruoso, devorador da riqueza dos povos na paz e ceifador da mocidade na guerra.

Os governos são iguaes em todos os países. Todos têm a mesma tendencia oppressiva e cercadora das liberdades do

povo e defensora das classes burguezas. O que os faz agir de diferentes formas são os respectivos povos. Si os povos não se rebelarem contra as tendencias militaristas dos governos não virá longe a reprodução da calamidade da guerra. Os governos para sua garantia mantêm o militarismo, esse como parasita, tendo a se desenvolver e uma vez desenvolvido dará, fatalmente, a sua flor-scencia: A GUERRA.

A paz, ora assignada, foi a paz burguezas: uma tregua para que o povo se illuda mais uma vez pensando que haja quem se condão da sua sorte.

Os trabalhadores nada lucraram com a guerra. Nem economica nem moralmente. Continuam estrangeiros no paiz onde nasceram. A patria continua sendo dos burguezes, não importa que raça tenham.

A paz burguezas, portanto, não nos interessa. Precisamos firmar no mundo a paz operaria, baseada na solidariedade dos povos e com a garantia do bem estar para todos.

Extrangeiros em toda a parte onde estejamos, precisamos lutar por uma patria para defendê-la até a morte.

A guerra continuará até que possamos proclamar ao mundo a paz pela Justiça, pela Liberdade, pelo Direito natural e pela Solidariedade humana!

Ainda não chegou o nosso dia de paz.

Mario d'Albôr

## Como se escreveu a historia...

Diamante temos as noticias telegraphicas que o crivo da imbecillidade jornalística do rose nos dá e nulas o que se passa no mundo com respeito ao avanço das idéas maximalistas, communistas, separatistas ou operarias.

Essas noticias já se vê são desasdas pelo criterio vago da burguesia, prestes a dar contas ás forças populares dos seus crimes. Inominaveis.

Segundo esses telegrammas, "há muito teriam cabido os maximalistas na Rússia, Lenin assassinado, Trotsky deposto, a peste devastado Petrogrado, o cholera arrendo Moscou, o maximalismo derrotado, os filandesees tomados Petrogrado, os ultimos dias contados do bolchevismo, etc. Na Hungria o governo communista prestes a ser derrotado, o povo amotinado contra os communistas e outras patrannas de igual jize e todas tendentes a dar ideia de que a revolução social, coagada na Europa, não foi avante e que os proprios operários a estão combatendo...

Para que se faça uma ideia da absoluta falta de scrupulo dos esdrasenas que se arrojam a mentores da opinião publico pelos jornaes suavezados que tão somente defendem os interesses da burguesia e das sacristias, vejamos os dois telegrammas que copiamos de um jornal do S. Paulo:

NOTÍCIAS SOBRE A SITUAÇÃO MILITAR NA RUSSIA. — OS AL-

LIADOS SE ACHAM DESAGRADAVELMENTE IMPRESSIONADOS.

Buenos Aires. — Nas ultimas reuniões effectuadas pelo Conselho dos Quatro em Paris, se tem estudado a situação militar na Rússia.

Segundo parece as ultimas noticias recebidas daquella zona são pessimistas.

A confiança depositada no exercito contra-revolucionario do general Koltchak se vão desvanecendo.

Esse exercito tem soffrido consecutivas derrotas, de tal forma, que se acha incapaciado por muito tempo.

Sabe-se que em successivos encontros deixaram no poder dos maximalistas 80.000 prisioneiros.

Sua retirada de Ufa foi um verdadeiro desastre.

Perdeu alguns milhares de metralhadoras e canhões assim como 300 vagões de comestiveis e munições.

Nos demais sectores do imperio russo não vão melhores as cousas para os inimigos do maximalistas.

O avanço dos esthorianos para Petrogrado fracassou completamente.

Em vista disso o Conselho dos Quatro informou que o perigo maximalista em vez de diminuir augmenta.

Compare-se esse telegramma, que tomamos entre os muitos que diariamente apparecem nos jornaes do Rio e S. Paulo, com os communicações escriptas que o *Correio de Povo* publica continuamente, dando noticia sobre victorias para os inimigos dos trabalhadores russos e alardeando derrotas e mais derrotas dos maximalistas que se tomam a sério. Essas noticias já não existiam na Rússia mais nenhum.

Cynico!

ASPECTO DA AUSTRIA HUNGARIA. — LUTA ENTRE AS ANTI-GASENOVAS IDEIAS — O PERIGO, SEGUNDO OPINIO DE UM JORNALISTA AMERICANO.

Buenos Aires — Telegrammas de Nova York confirmam a noticia de que o exercito de 15.000 combatentes, organizado pelos grandes proprietários e nobres hungares, foi derrotado pelos communistas.

Os mesmos despachos affirmam que na Austria as idéas communistas tomam poderoso incremento e que em Vienna os revolucionarios vermelhos faz tres dias que se acham em combate contra as forças do governo, temendo-se que triumphem em prazo mais ou menos longo, porque a situação é inestavel, depois de conhecido os termos do tratado de paz, que tem desapparecido o povo.

Aproveitando esse estado de iritação, os communistas predica a revolução social, com notavel exito, por toda a Austria.

Tratando desse assumpto, um jornalista de Chicago dá que o maximalismo vai de triumpho em triumpho nos países do Oriente.

Segundo o mesmo jornalista, o maior triumpho do maximalismo ou communismo é o haver chegado a interessar suas doutrinas a todos os trabalhadores do mundo, causando tal revolução nas consciencias proletarias, que essa revolução, surdamente, vai minando os cimientos da sociedade e se apresenta já como uma ameaça de queda do capitalismo em todos os países.

E' com muita fraqueza e violencias que a burguesia continua a escrever a historia...



*Kristofel.*



## A luta economica

A opressão que mais directamente pesa sobre os trabalhadores e que é a causa principal de todas as sujeições moraes e materiaes as quaes se submettem os pobres é a opressão economica, isto é, a exploração que os patrões e os commerciantes exercem sobre elles, graças ao acaparamento de todos os grandes meios de produção e de troca.

Para suprimir radicalmente o sem perigo de regresso esta opressão, é necessário que o povo todo se convence do direito que elle tem ao uso dos meios de produção e que realice este seu direito primordial, apropriando-se dos detentores do solo e de todas as riquezas sociais e podendo aquelle a estas á disposição de todos.

Pode-se, porém, agora mesmo pôr mãos a esta expropriação? Pode-se hoje possuir directamente sem degraça intermedia, do inferno, em que se acha agora o proletariado, ao paraiso da propriedade comum?

A prova de não ser o povo ainda capaz de expropriar os proprietarios está no facto de não se expropriar.

Que é necessário fazer, entretanto, em quanto não chega o dia da expropriação?

A nossa tarefa é preparar o povo moral e materialmente para esta expropriação necessária; e tanto sempre que um abalo revolucionario nos ofereça o ensejo, até ao triunfo definitivo. Mas de que modo podemos preparar o povo? de que modo preparar as condições que tornam possível, não só o facto material da expropriação, mas a utilização, em vantagem de todos, da riqueza comum?

Desejamos atraz que a propaganda só, falada ou escrita, é impotente para conquistar para as nossas ideias toda a grande massa popular.

Torna-se indispensavel uma educação pratica, que seja ao mesmo tempo causa e effeito duma gradual transformação do ambiente. É preciso que, á proporção que nos trabalhadores se desenvolvem o sentimento de revolta contra os injustos e brutos tratamentos de que, não viciados e o desejo de melhorar as suas condições, elles, unidos e solidarios entre si, lutem pelo reconhecimento do que pretendem. E não, como os anarchistas e como trabalhadores, deixemos luctuosos e anáthos á luta, deixando o seu leito á morte.

Mas não é possível, em regimes capitalistas, esse melhoramento? Não talvez, sob o ponto de vista da futura emancipação integral dos trabalhadores?

Sejam quaes forem os resultados praticos da luta pelos melhoramentos immediatos, a utilidade principal está na própria luta: Com ella aprendem os operarios a cooperar-se nos seus interesses de classe, aprendem que o patrio tem interesses opostos aos delles e que não podem melhorar as suas condições, e muitos menos emancipar-se, senão unidos e fazendo-se mais fortes do que os patrões. Se conseguem obter o que querem, estarão melhor: ganharão mais, trabalharão menos, terão mais tempo e mais força para sublevar-se logo depois dos desejos e necessidades. Se não vencerem, serão levados a estudar as causas do desastre e a conhecer a necessidade de maior união, de maior energia, de comprehensão, por fim que para

transfira segura e definitivamente a responsabilidade da revolução, do elevamento moral do trabalhador e da sua emancipação não pode senão ganhar com o facto de se unirem e lutarem os trabalhadores pelos seus interesses.

Mas, mais uma vez, é possível que os trabalhadores, no actual estado de coisas, melhorem a valer as suas condições?

Depende isso do concurso duma infinidade de circunstancias. A despeito do que dizem alguns, não existe uma lei natural (lei dos salarios) que determina a parte que tocam ao trabalhador sobre o produto do seu trabalho; ou se lei se quer formular, só esta poderia ser: o salario não pode ser NOR-

MALMENTE abaixo do tanto necessário á vida; nem pode NOR-MALMENTE subir tanto que nenhum lucro deixe ao patrio. E claro que no primeiro caso morreriam os operarios, que deixariam assim de receber salario, e no segundo os patrões deixariam de dar trabalho, e portanto não pagariam mais salarios.

Mas entre estes extremos impossiveis ha uma infinidade de graus, que vão desde as condições quasi animalescas de grande parte dos trabalhadores agricolas até ás quasi decentes dos operarios dos bons officios nas grandes cidades.

O salario, a duração do dia de labor e todas as outras condições do trabalho são o resultado da luta entre patrões e trabalhadores.

Aquelles que proam dar aos trabalhadores o menos possível, exigido em troca que trabalhem até não poderem mais; estes procuram, ou deveriam procurar, trabalhar quanto ao menos, melhor e ganhar o mais que podem. Onde os trabalhadores se contentam com tudo, ou mesmo descontentes, não sabem resistir effictivamente aos patrões, em breve são reduzidos a condições basicas de vida; onde, pelo contrario, têm um conceito um pouco elevado do modo como deveriam viver seres humanos, onde sabem sair-se, e pela reusa de trabalho opela ameaça latente ou explicita de revolta, em respeito aos patrões, são tratados de maneira relativamente respeitavel.

De forma que se pode dizer que o salario, dentro de certos limites, é aquelle que o operario (não como individuo, certamente, mas como classe) pretende.

Lutando, resistindo aos patrões, podem, pois, os trabalhadores impedir, até certo ponto, que porem as suas condições e não obter reaes melhoramentos.

E a historia do movimento operario já demonstrou esta verdade. Convém, todavia, não exagerar o alcance desta luta travada entre operarios e patrões sobre o terreno exclusivamente economico. Os patrões podem ceder, e muitos vao ceder, perante as exigencias operarias energicamente apresentadas, em quanto não se trate de pretensões muito fortes; mas se os operarios compessem (e é urgente que compensem) a reclusão em tratamento tal que abstrahiria todo o lucro dos patrões, vindo assim a ser uma expropriação indirecta, é inadmissivel que os patrões chamariam o governo em seu auxilio e tratariam de manter violentamente os operarios na sua posição de escravos salariaes.

E já antes, muito antes, que os operarios possam reclamar, em paga do seu trabalho, o equivalente do

tudo o que produziрам, á luta economicista resulta impotente para combater a revolução, e muito menos as condições dos trabalhadores.

Os operarios tudo produzem e sem elles não se pode viver; pareceria portanto que, recusando o trabalho, pudessem impor tudo o que quizessem.

Mas a união de todos os trabalhadores, mesmo dum só officio, mesmo num só país, é diffil de alcançar; e á união dos operarios opoem-se a união dos patrões. Os operarios vivem dia a dia e, se não trabalham, logo lhes falta o pão; ao passo que os patrões, graças ao dinheiro, dispõem de todos os productos já accumulados (e que sendo obra de todos deveriam ser para todos) e por conseguinte podem esperar tranquillamente que a fome faça render á discreção os seus salarios.

A invenção ou introdução de novas maquinas dispõem o serviço de grande numero de operarios e aumenta o vasto exercito de desempregados, que a fome obriga a venderem-se por qualquer preço.

A imigração tira logo aos patrões, onde os operarios conseguem estar melhor, multitudes de proletarios famintos que, queiram ou não queiram, proporcionam aos patrões um meio de rebaixar os salarios. E todos estes factos, que derivam fatalmente do sistema capitalista, vão a contrabalançar o progresso da consciencia e da solidariedade operaria: muitas vezes caminham mais depressa do que esse progresso, detendo-o e destruindo-o.

Em breve, pois, se apresenta aos operarios que pretendem emancipar-se, ou ao menos simplesmente melhorar a serio as suas condições, a realidade de se defenderem contra o governo, a necessidade de atenuar o governo, o qual, legitimando o direito de propriedade e sustentando-o com a força bruta, forma assim o progresso duma barreira, que som a força é preciso destruir, não se quer ficar indefinidamente no estado actual ou peor.

Da luta economica surge passar á luta politica, isto é, á luta contra o governo; e em vez de contrapor aos milhões dos capitalistas, alguns poucos viciados a custo accumulados pelos operarios, forçoso será oppor ás carabanas e canhões, que defendem a propriedade, os melhores meios que o povo poder obter para vencer a força com a força.

Henrique Malatesta

Colocando com a assignatura da paz, os magarejes e os bodegueros desta capital augmentaram a carne para 18000 o kilo e o café para 24000!

Enquanto havia guerra, era ella o motivo para subir o preço de tudo e assim fazer com que o povo se deixasse seduzir patrioticamente... Agora que deltam os por terra o monstro e festejamos a paz, eis que é que allegam os nozes patrioticos exploradores para continuarem nos explorando tão miseravelmente?

Não proclama allegar coiza alguma: enquanto o povo for bastante burro, patriota e religioso, podem roubar tranquillamente e sem si que se demem ao trabalho de fazer explorações.

Agora, quando o povo viria a pôr e expulsar o czar e proclamar que não tem trabalho não como não venham de com choradeiras e a dizer que somos desordenados por não querermos manter a bella ordem burguesa, da guerra.

Aproveitem, porém não se enganem...

## Uma demonstração operaria

## Internacional

Um desafio á burguesia

O proletariado europeu está organizando uma demonstração internacional em toda a Europa com o fim de significar aos dirigentes a urgencia de se tomar medidas tendentes a satisfazer as classes trabalhadoras do modo mais completo e absoluto, de accordo com seus incontestaveis direitos como factores de grandeza de todas as nações.

Esta demonstração que está accordeada para 21 do corrente, dia em que deverá parir total e completamente toda a actividade em todos os países europeus, será uma revista ás forças operarias e servirá para dar uma ideia do que será uma greve geral, quando os trabalhadores de todo mundo acordarem com os seus pontos de vista e de liberarem substituir para uma nova ordem, baseada nos principios que vem sendo proclamados pelos trabalhadores, a ordem burguesa, actualmente incapaz de encontrar solução para o problema social sem se destruir por completo.

A 21 de Julho, pois, vai o proletariado europeu dar uma prova abal aos seus respectivos governos de que um ideal communica a todos os trabalhadores do mundo e que no dia em que elles quiserem mudar a face da sociedade, não haverá exercito, por mais prumano que o seja, capaz de oppor barreiras á marcha dos acontecimentos que se desenrolarão com a força das fatalidades historicas.

Nesta demonstração os trabalhadores europeus apresentarão como pontos principais em que gym as suas lutas actives para a confusão, a união da familia operaria:

A não intervenção dos governos na revolução do operariado russo-hungaro e tobacco-slovak;

A abolição do serviço militar obrigatorio;

O direito de greve, boicotagem e subotagem como armas de defesa contra os industries recalcitrantes;

A cooperatção nos lucros das grandes empresas industriais;

A neutralidade das forças armadas nos conflitos entre capitais e trabalho.

Taes são os largos pontos de vista que collimam os trabalhadores europeus, a sua simples enunciação dá ideia da evolução a que atingiram as classes trabalhadoras depois da confaguração.

O «Syndicalista» chama a attenção do operariado riograndense para a attitudão do operariado europeu e lembra que aqui soffrem elles as mesmas consequências da desordem burguesa, que depois de enoçar o mundo com o sangue operario, por todos os meios procura explora deshumanamente o suor dos que trabalham.

PERY HELIO.

## "O BRASIL É DOS BRASILEIROS"

«O Brasil é dos brasileiros», assim o disse Bilac e assim pensam todos os individuos que muito superficialmente estudam a engrenagem social; mas não é tal porque se assim fosse, as classes proletarias, que constituem a maioria dos habitantes desta nação, certamente participariam de todas as riquezas do solo nacional, e do norte ao sul do Brasil não se emprehenderiam tenazes lutas contra a miseria ou aliás contra seus factores.

Conclue-se, portanto, que o Brasil não é dos brasileiros; é antes a taga das delicias d'uma limitada minoria de individuos que monopolizam a patria que monopoliza o gozo moral e material de todos os brasileiros, membros das classes trabalhadoras, que incontestavelmente foram e são as factoras de todo o progresso humano. Os trabalhadores, desherdados da menor somma de felicidade, encontram-se mergulhados no lodacal da miseria, não divulgada mesmo pelos que possuem uma cultura capaz, pelos individuos ha que pelo motivo de acharem-se abastecidos de tudo quanto ha de bello e de conforto para a vida, não lançam o mais insignificante olhar de apreço aos que longe dessa sorte se encontram, tendo como missão unica na vida, o servilismo e a escravidão, e na velhice, quando exhaustos de forças se encontram para o desempenho do trabalho, a sociedade lhes dá como maxima recompensa, as ruas para mendigar o pão, e o desprezado rincão dos hospitais, onde se abrevia a morte dos infelizes para dar lugar a outros desgraçados. E viva o Brasil, piedoso país de bachareis e coronéis de bobagem e da classe capitalista. O Brasil não é, pois, dos brasileiros, como conhecem os cerebros dilatados pelas phantasias de Bilac e outros.

Rio Grande, 25 de Junho de 1919.

M. GUSMÃO.

LIVRE EXAME

As preocupações

Uma preocupação é uma opinião formada antes de julgar. Os pais, os educadores, os politicos suggerem ás cre-

anças, aos ingenhos, certas opiniões exclusivas. Dahi resulta que um adulto tem crenças (religiosas, patria, etc.), porque essas crenças lhe foram impostas por pessoas interessadas ou sem criterio. Estes «indivíduos transmittem a outros as suas preocupações taes quaes lhes foram transmittidas.

A supposta liberdade do pai de familia e a educação autoritaria, noutros termos o direito de escolher certo estado cerebral para a alma sem defesa, equivale á opressão licita das crenças e dos dbeitos. Esta opressão persistirá enquanto não se der a cada individuo a somma de conhecimentos que é capaz de receber ao mesmo tempo que a faculdade de examinar estes conhecimentos.

Mas, como o methodo de educação autoritaria não permite tal exame das idéas recebidas, distinguindo a verdade das preocupações, impõe-se o methodo de educação libertaria, consistindo em:

1. Quanto ás materias sobre as quaes todos estão de accordo, ensinam-se fóras de toda preocupação simplesmente para dar noções positivas ao individuo e não para lhe inculcar determinadas apreciações;

2. Quanto ás materias ou opiniões sobre as quaes nem todos estão de accordo, ensinam-se collocando o individuo em frente das diferentes opiniões, depois de ter assegurado que é capaz de raciocinar logicamente.

Deste modo haverá probabilidade de acelerar o descobrimento da verdade de que depende o progresso humano.

Para chegar a este descobrimento convém, com effeito, não que os homens tenham esta ou aquella opinião, mas que tenham uma, depois de terem julgado sem prevenção, depois de se terem entregado ao LIVRE EXAME.

Paraf-Saval

Um camarada nosso, dado a esteticas, nos trouxe a interessante nota abaixo:

O senador Ray Barbosa, deado a sua primeira eleição para senador até hoje, ganhou de subleito ..... 1.995.000.000 (mil e noventa e cinco centos de réis). Não está incluído aliado de custo e outras coisas mais.

Um operario trabalhando 300 dias por anno, ganhando \$5000 por dia, preferia trabalhar 722 annos para ganhar a importancia ganha pelo nobre pai da patria.

Quem é ali que não está de accordo com a ordem e se questa da sorte?

Estranheiros! Anarchistas! Desordenados!

## O gavião e seus filhos

Filhos — disse um velho gavião aos seus filhotes — de ora em diante podereis prescindir dos meus conselhos, tanto mais quanto tiverdes sempre o meu exemplo diante dos olhos. Vistes como surripiei as aves da granja, como peguei o predo na molha, como roubei a ovelhinha do pasto. Sabeis qual o uso que deveis fazer das garras, e qual a direcção que o vosso voo deve tomar quando laves a presa. Porém, sabeis tambem que ha outro maior mal delizioso do que estes, pois muitas vezes vos dei de comer carne de homem.

Conte-nos — exclamaram os jovens gaviões — onde se encontram os homens e como

se os conhece; sua carne com certeza é o alimento natural dos gaviões. Porque nunca nos trouxeste ao ninho um homem?

— Elle é muito grande — respondeu o velho gavião — e por isso, quando achamos um homem, só podemos arrancar-lhe a carne, deixando os ossos.

— Si é tamanho o homem — apartaram os jovens gaviões —, como é que com elle pódes lidar? Tens medo do tamanho e da ouça, explicando-nos que reside a superioridade dos gaviões sobre os homens. E' o homem mais indolente que a ovelha?

— Pelo contrario — redarguiu o velho gavião —, não possuimos a força do homem, e as vezes chego a acreditar que elle é mais esperto que nós. Raras vezes a carne do

homem, que o criou em natureza, que o criou em nosso proveito, não tivesse posto em seu coração uma singular ferocidade, que nunca tive occasião de notar em outros seres animados da terra.

E' que acontece, de vez em quando, que duas mandadas de homens atiram-se uma contra a outra numa algazarra medonha, fazendo tremor a terra e enchendo o ar de fogo e fumaça. Quando verdes que tal acontece, apressa-vos em chegar ao lugar em que se deu o encontro, porque achareis ali homens mortos em abundancia, a terra embebida em sangue e coberta de cadavres, dos quaes muitos emigalhados e esphacelados, para que os gaviões os possam comer mais commodamente.

— Mas — indagaram os jo-

vens gaviões admirados — depois do homem ter matado sua presa, porque não a devora elle mesmo? Quando a onça mata um bozerro, não nos permite total o emquanto não esteja satisfeita. Não é o homem uma especie de tigre?

— O homem — redarguiu o velho gavião — é o unico animal que mata sem faze-lo por necessidade e em proveito proprio, e é justamente essa propriedade que tão util o torna aos gaviões.

Em todo caso — objectou um dos jovens gaviões — queria saber porque seria que os homens se trucidam. Eu nunca matarei, si não tivesse a intenção de comer a presa.

— Meu filho, — replicou o velho gavião — perguntas o que não sei responder, ape-

zar de ser tido como a ave mais intelligente deste monte. Na minha juventude costumava frequentar o ninho de um gavião muito velho e este respeitavel anãotho conhecia perfeitamente os habitos dos homens, bem como todos os lugares em que se encontravam para se trucidar e que desde a sua mocidade se alimentára com carne de homem. Era sua opinião, que os homens só apprendiam ter vida animal, mas que em verdade não têm nem fulso nem sentimento e não passam de uma especie de vegetaes, de plantas inanimadas, e que, como o temporal sacode os galhos das arvores do matto, fazendo-os bater uns contra os outros, para que os javalis se possam safar das fructas que cahem, assim os homens se

matam reciprocamente, para que os gaviões se possam alimentar em sua carne e em seu sangue. Outros, que vivem proximos aos homens, dizem que ha certa ordem entre ellas, a qual os impelle ao aniquillamento, isto é, que existem entre elles chefes sanguinarios, que os mandam assassinar e trucidar e aos quaes costumam obedecer ogame, ao passo que os mesmos chefes têm por habito, geralmente, ficar em esconderijo seguro. Não sei dizer si realmente as cousas se passam assim. Fóra de duvida está, no entanto, que o homem é o mais cruel e mais irracional de todos os animaes da terra.

Capitão Satanas.